

ZÁPIS Z 5. ŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ AS FA VUT ZE DNE 4. 2. 2015

místo zasedání: A 117 - FA VUT v Brně, Poříčí 5
začátek zasedání: 15:13, konec zasedání: 16:45

Přítomni:

Členové AS FA VUT v Brně:

doc. Ing. Monika Petříčková, Ph.D., předsedkyně AS FA VUT
Ondřej Mráz, místopředseda AS FA VUT
Ing. arch. Jan Foretník, Ph.D
Michael Gabriel
doc. Ing. arch. Karel Havliš
Bc. Tereza Kvapilová
doc. Ing. arch. Zdeněk Makovský
Ing. arch. David Mikulášek
Ing. arch. Jan Mléčka, Ph.D
Bc. Lucie Nippertová
MgA. Jan Šebánek

Hosté:

doc. Ing. arch. Jan Hrubý, CSc., děkan FA
Ing. arch. Jan Kratochvíl, proděkan FA pro výuku
Ing. arch. Bohumila Hybská, členka AS VUT
Ing. arch. Jan Kristek, Ph.D.
Bc. Tereza Novotná
Filip Musálek
Natálie Koževnikovová
Mgr. Filip Havlíček, příchod 16:05

Omluveni:

Ing. arch. Pavel Jura
Tereza Dvořáková

PRŮBĚH ZASEDÁNÍ

Zahájení zasedání

Předsedkyně AS FA VUT v Brně zahájila 5. řádné zasedání AS FA. Konstatovala, že AS je usnášeníschopný. Seznámila přítomné s návrhem programu:

Program 5. řádného zasedání AS FA

1. Zahájení zasedání a schválení programu 5. řádného zasedání AS FA VUT
2. Projednání návrhu děkana na jmenování nových členů Vědecké rady FA VUT v Brně
3. Projednání zrušení ústavů navrhování z hlediska právních důsledků
4. Informace z jednání Legislativní pracovní skupiny FA

5. Různé
6. Závěr

1. Schválení programu zasedání AS FA VUT

Doc. Petříčková zahájila zasedání a dala hlasovat o navrženém programu zasedání.

USNESENÍ

AS schvaluje předložený návrh programu 5. řádného zasedání AS FA VUT v Brně

*11 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 0
Program byl schválen.*

2. Projednání návrhu děkana na jmenování nových členů Vědecké rady FA VUT v Brně

Děkan zopakoval návrh na jmenování členů VR včetně důvodů k jejich jmenování, struktury složení, počet. Jako externí členy VR navrhuje jmenovat:

prof. Ing. arch. Zdeňek Fránek, děkana FUA TUL,

prof. Ing. arch. Ivan Petelen, PhD., FA STU Bratislava,

prof. Ing. arch. Petr Urlich, CSc., ČVUT

Ing. arch. Martin Zedníček, vedoucí odboru památkové péče MMB.

Děkan počítá s budoucím doplněním – rozšířením VR.

Rozprava:

Arch. Hybská se dotázala, zda navržení členové mají lustrační osvědčení a proč není mezi navrženými prof. Ruller a prof. Pelčák. Děkan odpověděl, že mu není známo, že by členové VR podléhali lustračnímu zákonu a že personální obsazení je rozhodnutí děkana.

MgA. Šebánek se dotázal, zda by do VR neměl být jmenován i zástupce FAVU. Děkan předpokládá rozšíření VR a předpokládá jednání s doc. MgA. Milanem Houserem, děkanem FAVU o jeho členství ve VR. Předpokládá ale, že by se tak mělo stát na základě reciprocity členství zástupce FA ve VR FAVU. Doplnil, že rozšíření VR FA je možné i o prof. Rullera a prof. Pelčáka.

Doc. Havliš se dotázal, kdy se předpokládá první zasedání VR. Děkan odpověděl, že musí proběhnout jmenovací řízení a předpokládá zasedání VR dne 24. 2. 2015 v souladu s Jednacím řádem VR.

Arch. Mikulášek se dotázal, zda je děkanovi známo, že s prof. Fránkem probíhá disciplinární řízení ČKA. Děkan odpověděl, že takovou informaci nemá a ctí presumpci nevin.

Doc. Petříčková se ujistila, že děkan uvažuje o rozšíření VR o zástupce dalších partnerských institucí na základě recipročního zastoupení. Děkan tuto informaci potvrdil.

Doc. Petříčková konstatovala, že AS předložený návrh projednal. Informovala AS, že dle VajŘ může AS schválit předložený návrh až na dalším zasedání.

Děkan požádal AS o svolání mimořádného zasedání. Termín a program zasedání bude určen na závěr jednání.

3. Projednání zrušení ústavů navrhování z hlediska právních důsledků

Doc. Petříčková informuje, že v souladu s usnesením ze 4. zasedání AS kontaktovala Mgr. Sobotku. Mgr. Sobotka informoval o existenci zápisu z jednání rektora s děkanem Hrubým a prof. Pelčákem, který považuje za oficiální stanovisko. Dle sdělení může tyto informace předat děkan.

Děkan seznámil AS s formou zápisu, ke zveřejnění dotyčného zápisu nemá mandát ani důvod. Ze zápisu seznámil AS s následujícími informacemi:

Prof. Pelčák považuje odvolání vedoucích ústavů navrhování za protiprávní, jeho právník potvrdil, že k diskriminačnímu jednání mohlo dojít ve vztahu k jeho osobě.

Rektor vyjádřil obavu z rizik, která by mohlo odvolání vyvolat. Sdělil, že byly dvě možnosti řešení situace rozporu statutu s existencí více ústavů navrhování – úprava statutu nebo úprava stávajícího stavu. Zdůraznil, že se jedná o vnitřní záležitost FA VUT a nemínil se do ní vměšovat. Požádal Mgr. Sobotku o rozbor situace na základě známých podkladů.

Dále děkan citoval závěry výše zmíněného rozboru. Z něj vyplynulo: Mgr. Sobotka souhlasí, že riziko existence diskriminačního jednání je, nicméně by o tom musel rozhodnout soud. Napadení odvolání vedoucích bývalých ústavů navrhování je podle něj reálné. Zároveň však vyjádřil obavu, že nikoli rozhodnutí FA ale jeho samotná realizace nemůže být ze strany některých dotčených osob napadnuta jako protiprávní. Pozice vedoucího nového Ústavu navrhování je již obsazena, a tudíž i vůči tomuto zaměstnanci musí fakulta jednat v souladu s právními předpisy. Mgr. Sobotka preferuje dohodu zúčastněných osob.

Závěrem rektor konstatoval:

1. děkan bude řešit vzniklou situaci i s přihlédnutím k uvedeným možným rizikům
2. za kroky vedení FA v personáliích nese děkan plnou odpovědnost
3. děkan bude rektora informovat o dalších krocích

Zároveň rektor apeluje zúčastněné strany ke krokům směrem k uklidnění vyhocené situace na FA. Děkan i prof. Pelčák prezentovali snahu konat tak, aby ke zklidnění došlo.

Arch. Mikulášek se dotázal děkana, jaké budou jeho další kroky a zda děkan vyvolá jednání. Děkan odpověděl, že jednání svolal doc. Novák, ale prof. Pelčák se z něj omluvil. Děkan konstatoval, že je jeho snahou se s prof. Pelčákem sejít a problém v souladu s přáním rektora vyřešit.

4. Zpráva z jednání Legislativní pracovní skupiny FA

Bc. Nippertová seznámila AS se závěry z jednání Legislativní PS AS konaného dne 29. 1. 2015. Legislativní PS se míní věnovat především návrhům na změny vnitřních předpisů. Na svém prvním jednání se v souladu se závěry 4. zasedání AS věnovala problematice audiozáznamů ze zasedání AS a připomínkování zápisů ze zasedání AS.

K problematice pořizování zvukového záznamu LPS konstatovala, že tato problematika by výhledově měla být ošetřena VajŘ AS FA. LPS dále konstatovala, že současná domluva, kdy je audiozáznam definován jako pomůcka zapisovatele je nefunkční model. LPS doporučuje AS k projednání a odsouhlasení dvě varianty: buď se zvukový záznam nepořizuje vůbec, nebo se pořizuje a je zveřejněn.

K problematice připomínkování zápisů LPS konstatovala, že případný audiozáznam může vlastní zápis zjednodušit. Dále LPS konstatovala, že vlastní zápis musí odpovídat VajŘ AS FA. Model připomínkování zápisu schválený AS na 1. řádném zasedání je přínosný, pokud připomínky budou pouze faktické. Stanoviska k průběhu jednání a usnesení je třeba dodat písemně zvlášť dle VajŘ.

Arch. Foretník upozornil, že dle VajŘ je lhůta pro podání stanovisek 5 dnů od ukončení zasedání. LPS problematiku navrhuje řešit tak, že pokud podané stanovisko bude řešeno v zápise, je možnost jej stáhnout. Toto řešení je krkolonné, ale současný VajŘ neumožňuje jiné řešení.

Doc. Petříčková zdůraznila, že zájmem LPS je především pracovat na podnětech, které přispějí k novele vnitřních předpisů FA.

V následné rozpravě vystoupili arch. Mikulášek, arch. Foretník, MgA. Šebánek, arch. Mléčka, Bc. Nippertová, doc. Petříčková, Bc. Kvapilová a doc. Havliš. Z rozpravy vzešly dva návrhy usnesení:

Arch. Mikulášek navrhuje nepořizovat audiozáznam a stanovisko uvádět do zápisu jen na výslovné vyžádání.

Jako protinávrh Bc. Kvapilová navrhuje záznamy pořizovat a zveřejňovat na intranetu. Na dotaz MgA. Šebánka na technické možnosti je usnesení formulováno jako záměr AS.

USNESENÍ

AS FA schvaluje záměr pořizovat ze zasedání audiozáznam a pověřuje LSP prověřením technických možností jeho archivace a zveřejnění

5 pro návrh (Havliš, Šebánek, Foretník, Nippertová, Kvapilová), 6 proti návrhu (Mikulášek, Mléčka, Makovský, Petříčková, Mráz a Gabriel), zdržel se hlasování 0

Návrh usnesení nebyl schválen.

Arch. Mikulášek konstatuje, že nepřijetím protinávrhu je hlasování o původním návrhu zbytečné. Je zdůrazněna nutnost vznést požadavek na uvedení stanoviska do zápisu.

5. Závěr a různé

Byl dohodnut termín **mimořádného zasedání AS** na následující den, tj. **5. 2. 2014 na 14:00** s hlavním bodem programu – hlasování o návrhu děkana na jmenování členů Vědecké rady FA VUT v Brně. Bylo navrženo hlasovat o všech navržených vcelku a veřejným hlasováním.

USNESENÍ

AS FA schvaluje hlasování o návrhu děkana na jmenování členů VR vcelku a veřejně

11 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 0

Návrh usnesení byl schválen.

Informace děkana:

- pravidla rozpočtu 2015 jsou připravena a budou předložena předsedkyni k projednání EPS
- výroční zpráva za 2014 je před dokončením, vyjádří se i k aktualizaci DZ FA na rok 2014
- aktualizace DZ FA na rok 2015 je zpracována, musí být nejdříve projednána VR
- rozpočet na 2015 bude zpracován podle pravidel (pokud budou přijata) po vstupních dodáních dat rektorátem
- začíná příprava nového statutu FA; předkládá ho děkan, ale záměrem je připravovat jej společně se senátem; děkan má záměr zpracovat právní posudek návrhu; existuje riziko změny VŠ zákona v průběhu přípravy

Info tajemníka:

- k návrhu statutu je možné využít právní podpory rektorátu a AS VUT
- součástí výroční zprávy je i zpráva o hospodaření (pro EPS)
- pravidla rozpočtu budou předložena co nejdříve, po datech z rektorátu budou doplněna čísla, předpoklad polovina dubna

Rozprava:

Arch. Mléčka považuje za důležité zpracovat posudek nového statutu i externím právníkem. Děkan konstatoval, že statut vytvoří FA, ale je nutný posudek jeho finální podoby.

Arch. Hybská informuje o probíhajícím auditu VajŘ všech součástí VUT a o pravděpodobných změnách VŠ zákona.

Arch. Havliš se dotázal, jak se projeví existence ateliérových skupin v rozpočtu. Tajemník odpověděl, že rozpočet bude obsahovat jen data pro celý ÚN. Dle jeho názoru je zodpovědnost vedoucího ÚN, aby bylo dodrženo deklarované nepsané pravidlo, že jednotlivé ateliérové skupiny budou disponovat stávajícími finančními prostředky a že nové finanční prostředky budou přidělovány ateliérovým skupinám dle stejného klíče jako zrušeným ústavům navrhování.

Předběžný program zasedání AS FA VUT 5. 2. 2015

1. Zahájení zasedání a schválení programu 6. zasedání AS FA VUT
2. Návrh děkana na jmenování nových členů VR FA
3. Různé
4. Závěr

Předsedkyně ukončila zasedání.

zapsal
verifikovala

Ing. arch. Jan Foretník . Ph.D.
doc. Ing. Monika Petříčková, Ph.D.